

Sym. akt I Ns 104/14

P O S T A N O W I E N I E :

Dnia 20 stycznia 2015r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu

Wydział VIII Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący

**SSO Beata Mądra**

Sędziowie

SSO Marzena Mędrzejewska

SSO Danuta Stępień - Biały

na posiedzeniu niejawnym

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2015r, we Wrocławiu

sprawa z wniosku [REDAKTOWANE]

przy udziale Komisarza Wyborczego [REDAKTOWANE]

protest wyborczy

p o s t a n a w i a : protest wyborczy pozostawić bez dalszego biegu

uzasadnienie

Wnioskodawczyni złożyła w dniu 02 grudnia 2014r. protest wyborczy. Protest ten nie zawierał żadnych wniosków dowodowych, które wskazywałyby na dopuszczenie się przestępstwa przeciwko wyborom, czy też naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

Wnioskodawczyni zarzuciła, że wybory do samorządów, które odbyły się 16.11.2014r. zostały nieprawidłowo przygotowane i przeprowadzone, gdyż karty do głosowania oraz informacje na temat sposobu głosowania mogły wprowadzić wyborców w błąd.

Wnioskodawczyni podniosła, że o powyższym świadczą wyniki wyborów a w szczególności ilość głosów nieważnych do Rady Powiatu i do Sejmiku Wojewódzkiego.

Wskazując na te okoliczności wniosła o powtórzenie wyborów do Sejmiku Wojewódzkiego i Rady Powiatu z zastosowaniem jednej „dużej” karty wyborczej.

#### Sąd zważył:

Zgodnie z art. 82 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. kodeks wyborczy ( Dz.U 2011.21.112 ) przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu:

- 1) dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów lub
- 2) naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

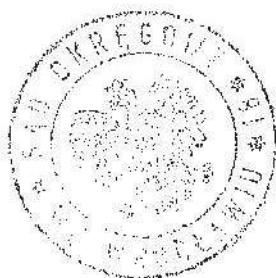
§ 2 . Protest przeciwko ważności wyborów z powodu dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, o którym mowa w § 1, lub naruszenia

przez właściwy organ wyborczy przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów może wnieść wyborca, którego nazwisko w dniu wyborów było umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania.

Zgodnie z art. 392 § 2 kodeksu wyborczego wnoszący protest powinien sformułować w nim zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera swoje zarzuty.

Brak któregokolwiek z wyżej wymienionych elementów obliguje Sąd do pozostawienia protestu bez dalszego biegu, bez uprzedniego wzywania do usunięcia stwierdzonego braku.

Mając na względzie, to że wnioskodawczyni sformułowała zarzuty, lecz nie przedstawiła i nie wykazała żadnych dowodów na poparcie swoich zarzutów, Sąd postanowił protest pozostawić bez dalszego biegu, na podstawie art. 392 § 2 kodeksu wyborczego.



Przewodnicząca Sąd Okręgowy we Wrocławiu  
Sędziowie  
Sędziowie  
Sędziowie  
Sędziowie

**Pouczenie:**

Od doręczonego postanowienia – może Pan/Pani/Państwo wnieść zażalenie, bezpośrednio do Sądu Okręgowego we Wrocławiu albo za pośrednictwem poczty, w terminie tygodniowym od dnia jego otrzymania.

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego w kapitana statku. (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.)